ملاحظات على كتاب:

حاشية ابن برّي على كنّاب المعرّب

للكون من الكون المن المن المن الكون من الكون من الكون ال الكون ال

فصلة من مبلة الجيع العلم العراقي

مركز جمعة العاجد للنقافة و النوات د. م. : 130969 د. ن. 1842196 المصدر، حاصداً النابع: المحاسطة

ملاحظات على كتاب:

حاشية ابن برّي على كتاب المعرّب

الكن كالفط الفكال

كلية الآداب _ جامعة بفداد

ملاحظات على كتاب:

حاشية ابن برّي على كتاب المعرّب

للكونة خلط لفتيك

كلية الآداب _ جامعة بفداد

وقفت قبل أيام على كتاب نشره الأستاذ الدكتور ابراهيم السامرائي ، وهو «حاشية ابن بَرِّي على كتاب المعررب » ، وسسمتى الكتاب : (في التعريب والمعرّب) • وقد طبع الكتاب ببيروت سنة ١٩٨٥ ، ويقسع في ١٨٠ صفحة ، ١٤ صفحة للمقدمة و ١٣٢ للنص والبقية للفهارس •

وسررت بهذا الكتاب كثيراً ، لأنني من الحريصين على اقتناء الكتب التي تخص التعــريب والتصحيح اللغوي أولا ، ومن المهتمــين بابن بـرِّي ثانياً اذ نشرت له (غلط الضعفاء من الفقهاء) •

قرأت الكتاب بشوق بالغ، وبدت لي في أثناء مطالعتي جملة من التعليقات كنت علقتها في هذه النسخة ، ورأيت أن الفائدة في نشرها واذاعتها ، ليفيد منها القراء أولا ، والمحقق الفاضل ثانياً •

بدأ الكتاب بمقدمة حكى لنا فيها الاستاذ السامرائي (قصة الكتاب في مجمع اللغة العربية بدمشق)، اذ اعتذر المجمع من عدم نشره له ؛ لأنّ الخبير

قدم ملاحظات كثيرة على الكتاب بلفت ضعَّفي الكتاب كما اعترف الأستاذ نصبه .

ثم أتبع ذلك بترجمة مختصرة للمؤلف ، جاءت في ثمانية عشر سلمراً ، وختم المقدمة بالحديث عن قيمة الكتاب ووصف المخطوطة ومنهج التحقيق بصفحتين •

ولنا على هذه المقدمة الموجزة ملاحظات نجملها فيما يأتي :

أولاً _ قال الأستاذ في (ص ١١) : « وتوفي (أي ابن بري) سنة تسع وتسعين وأربع مئة » •

والصواب: سنة اثنتين وثمانين وخسس مئة · أمَّا سنة ٤٩٩ هـ فهي سنة ولادته ·

ثانياً _ قال في الصفحة نفسها:

« وله من المصنفات ، وأبدأ بالمطبوع منها :

١ للباب في الرد على ابن الخشاب: انتصر فيه للحريري في كتابه: درة
 الغواص » •

أقول: هذا خطأ ، والصواب أنه انتصر للحريسري في كتابه الموسوم به (مقامات الحريري) ، لا (درة الغواص) كما ذكر • والكتاب مطبوع أكشسر من مرة : في مصر وفي اسلامبول • وحققه أحد طلبته في بغداد •

ثالثاً _ ذكر المحقق ستة كتب فقط من مؤلفات ابن بري ، وفاتته الكتب والرسائل الآتية :

١) حاشية على تكملة اصلاح ما تغلط فيه العامة : طبع مع كتاب التكملة بدمشق .

- ٢) رسالة في لو الامتناع : مخطوط ٠
- ٣) فصل في شروط الحال وأحكامها وأقسامها : مخطوط ٠
 - ٤) مسائل سئل عنها: مخطوط ٠
- ه) مسائل منثورة في التفسير والعربية والمعانى: مخطوط ٠
- ٩ مسألة في جمع حاجة : أثبتها السيوطي في الأشباه والنظائر •
 أما كتب ابن بري التي لم تصل الينا فهي :
 - ٧) الاختيار في اختلاف أئمة الأمصار ٠
 - ٨) جواب المسائل العشر: نقل عنه البغدادي في خزانة الأدب .
- ٩) حاشية على المؤتلف والمختلف: نقل عنه البغدادي في خزانة الأدب .
 - ١٠) شرح أدب الكاتب ٠
 - ١١) الفروق : نقل عنه الزُّببِيدي في تاج العروس •

رابعاً _ قال الأستاذ المحقق في (ص ١٣) :

« لا نملك من أصول هذا الكتاب الا" ما احتفظ بــ معهد المخطوطات العربية في الجامعة العربية مما صو"ره من الأصول المبثوثة في بلاد العالم » •

أقول: لم يذكر المحقق أصل المخطوطة ، لأنته لا يعرف ذلك ، وهي نسخة الأسكوريال المرقمة ٧٧٢ • وسبب ذلك أنه استعارها من أحد طلبته ، وهو الدكتور عبدالمنعم التكريتي ، للاطلاع عليها فقط وليس لنشرها ، ولكنه آثر نشرها ولم يشر الى صاحب المخطوطة •

وأمر آخر لابد أن نشير اليه وهو وجود نسختين خطيتين من هذا الكتاب لم يطلع عليهما ، وهما :

١ ــ نسخة اسلامبول : ومنها صورة في دار الكتب المصرية ، وتاريخ نسخها ٧١٦ هـ .

٢ ــ نسخة من المعرب بحواشيها تعليقات ابن بري ، في مكتبة ولي الدين جارالله في اسلامبول ، رقمها ٢٠٤٥ ، وتقع في ٧٥ ورقة ، ومنها صورة في معهد المخطوطات العربية أيضاً •

ولو وقف الاستاذ السامرائي على هاتين النسختين ، لكانت نشرته أقرب الى الكمال ، ولتخلص مما وقع فيها من تحريفات وتصحيفات .

* * *

السسامرائي وأحمد شساكر

وثمة أمر لابد أن يُشار اليه وهو أن الأستاذ سلخ أكثر حواشي الأستاذ الحمد محمد شاكر رحمه الله ، على (كتاب المعرب) ، ونسبها الى نفسه ، ولم يشر الى ذلك ، الا في سبعة مواضع : في الصفحات (٤٩ ، ٨٥ ، ٩٢ ، ٩٠ ، ١٠٠ ، ١١١ ، ١١١) •

وأ°ورد مثلة قليلة فيما يأتي ليقف عليها القارىء الكريم ، وسألحق بعدها ثبتاً بهذه الحواشي وما يقابلها من حواشي المعرب ، ورمزت للصفحة بحرف (ص) ، وللسطر بحرف (س) ، وللحاشية بحرف (ح):

أولاً: قال الأستاذ أحمد شاكر في ص ٧٤/ح٥ في الحديث عن عبدالله ابن سبرة الحرشي:

« الحرشي: نسبة الى حرش ، موضع باليمن • وعبدالله هذا أحد فتاك « الحرشي: نسبة الى حرش ، موضع باليمن • وعبدالله هذا أحد فتال الوومي ، العرب في الاسلام ، قاتل بطريقاً من الروم ، فاختلفا بضربتين ، فقتل الرومي ، وقطعت أصابع عبدالله ، فرثاها بأبيات ، منها هذان البيتان • وانظرها في الأمالي ج ٢/٧٤ – ٤٨ » •

وقال السامرائي في ص ١٣٠ ح ١٢:

« وهو عبدالله بن سبرة الحرشي ، والنسبة الى (حرَّ ش) موضع باليمن ، وهو أحد فتاك العرب في الاسلام ، قاتل بطريقا من الروم ، فاختلفا بضربتين ، فقتل الرومي ، وقُطعت أصابع عبدالله ، فرثاها بأبيـــات • أنظر الأمالي ٤٠/١ ـــ ٤٨ » •

وأقول: نقل الأستاذ السامرائي القول عن الطبعة الأولى لكتاب (المعرب) ، وكان الأستاذ أحمد شاكر قد أخطأ في ذلك ، فقال في الطبعة الثانية ، وهي المعتمدة عندي: الحرشي: ذكرنا في الطبعة الأولى أنه نسبة الى حرش ، موضع باليمن ، وهو خطأ ٠٠٠ وقد حققنا في حواشي (لباب الآداب ، ص ١٧١) أنه منسوب الى جده الحريش ، بفتح الحاء المهملة ، بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة ، كما في الأنساب للسمعاني ق ١٦٣١ ، والاشتقاق لابن دريد ١٣١ ، وشرح الحماسة للمرصفي ١٥٥١ ه ثم انه لا يوجد في كتب البلدان موضع يسمى (حرش!» •

 $: T = / \Lambda$ انيآ : قال أحمد شاكر في ص

« الايكل : بكسر الهمزة وتشديد الياء المفتوحة : الذكر من الأوعال ، ويجوز فيه أيضاً ضم الهمزة مع فتح الياء المشددة ، ويجوز فتح الهمزة مسع كسر الياء المشددة ، ولا تقلب همزة ، بل هي ياء » •

وقال السامرائي في ص ٣٨ / ح ٥٠ :

« والايل : بكسر الهمزة وتشديد الياء المفتوحة هو الذكر من الأوعال ، ويجوز فيه ضم الهمزة مع فتح الياء المشددة ، ويجوز فيه فتح الهمزة مع كسر الياء المشددة ، وأيايل هو الجمع بالياء ولا تقلب همزة » .

ثالثاً: قال أحمد شاكر في ص ١٠٧ / ح ٧ تعليقاً على بيت نسبِ الى رؤبة:

« هكذا في كل الأصول ، وهو خطأ من الجواليقي ، فالرجز للعجاج ، لا

لابنه رؤبة • وقد نسبه ابن دريد في الجمهرة (٣٢٢/١) ، وصاحب اللسان ، للعجاج ، والمؤلف هنا ينقل كلام ابن دريد ، فالخطأ منه في النقل ، والرجز ثابت في ديوان العجاج المطبوع في مجموع أشعار العرب (٣٤/٢ طبعة برلين) ، وليس في ديوان رؤبة » •

وقال السامرائي في ص ٤٤ / ح ٨ :

« الصواب هوللعجاج ، كما أثبت ذلك أيضاً ابن بري في تصحيحه ، والرجز في ديوان العجاج ص ٤٣٨ • ولعل ابن الجواليقي قد أخطأ في النسبة ، لأنه أخذها من الجمهرة لابن دريد (٣٢٢/١) » •

وأقول: فهم الأستاذ السامرائي قول أحمد شاكر على غير وجهه ، فابن دريد نسبه الى العجاج ، والجواليقي نسب خطأ الى رؤبة ، فالوهم من الجواليقي ، لا من ابن دريد ، ويتفهم من كلام الأستاذ السامرائي أن نسبة البيت في الجمهرة الى رؤبة ، وليس بصحيح ، فهو فيها منسوب الى العجاج .

رابعاً : قال أحمد شاكر في ص ١٢٣ / ح ٣ و ح ٧ :

« وقد ذكر صاحب كتاب الألفاظ الفارسية في مادة (البارجة) أنها يحتمل أن تكون معربة عن (باركاه) ، ومعناها : بلاط الملك ، والمضرب السلطاني ، ومحطة الرحال ، فهذه (البارجاه) من هذه اللفظة الفارسية » •

وقال أيضاً في ح ٧ تعليقاً على القول : « وليتك البارجاه » :

« قال الشهاب في شفاء الغليل (ص ٤٤) : أي جعلتك بو"اب السلطان » :

فقال السامرائي في ص ٤٨ ح ٢٥ :

« ذهب أدي شير في كتاب الألفاظ الفارسية المعربة الى أن البارجية قد تكون معربة عن باركاه ، ومعناها : بلاط الملك والمضرب السلطاني ، ومحطة

الرحال • فهذه (البارجاه) من هذه اللفظة الفارسية • وقال الخفاجي في شفاء الفليل (ص ٤٤) في تفسير قول الحجاج : وليتك البارجاه ، أي جعلتك بواب السلطان » •

وأقول: لم يرجع الاستاذ السامرائي الى كتاب الألفاظ الفارسية ، ولم يذكر رقم الصفحة ، لأنَّ الأستاذ أحمد شاكر أغفلها ، والنص في ص ١٨ ، وهو :

« البارجة : سفينة كبيرة للقتال • يحتمل أن تكون معربة عن باركاه ، ومعناها : بلاط الملك ، والمضرب السلطاني ، ومحطة الرحال ، أو عن بركوك أي : قصر عال ، أو الأرجح أنها مأخوذة عن اليوناني » •

خامساً : قال أحمد شـــاكر في ص ١٤٢ / ح ٤ ، تعليقـــاً على كلمـــة (الجـَو°ق) :

« قال ابن دريد : وأحسبه دخيلا • وكذلك قال ابن سيدَه ْ فيما نقله عنه في اللسان • وقد ساق المؤلف بعد ذلك مواد ٌ من المعرّبُ في هذا الباب مساق من يوهم كلامه أن ما قبله معرّب أيضاً » •

وقال السامرائي في ص ٦٠ / ح ٤ ، تعليقاً على الكلمة نفسها :

« قال ابن دريد : وأحسبه دخيلا • وكذلك قال ابن سيد"ه فيما نقسله عنه في اللسان • وقد ساق المؤلف بعد ذلك مواد من المعرب في هذا الباب مساق من يوهم كلامه أن ما قبله معر "ب أيضاً » •

سادساً : قال أحمد شاكر في ص ١٥٧ / ح ٢ :

« وعبارة القاموس : وبالضم _ يعني الجد _ ساحل البحر بمكة كالجدة ، وجداة لموضع بعينه منه • وفي اللمان : والجد والجدة : ساحل

البحر بمكة ، وجدة : اسم موضع قريب من مكة ، مشتق منه » •

وقال السامرائي في ص ٦٧ / ح ٥٢ :

« وفي القاموس: وبالضم ، يعني الجد ، ساحل البحر بمكة كالجدة ، وجدة موضع بعينه وفي اللسان: والجد والجدة: ساحل البحر بمكة وجدة اسم موضع قريب من مكة ، مشتق منه » •

وأقول: غير الأستاذ السامرائي (الموضع بعينه منه) الى (موضع بعينه)، ولم يرجع الى القاموس، وعبارة القاموس ٢٨١/١: « وبالضم ساحل البحر بمكة كالجددة، وجددة لموضع بعينه منه » • وليس فيه: « يعني الجد » ، فهي من الأستاذ أحمد شاكر ، وظنتها الأستاذ السامرائي من القاموس •

سابعاً: قال أحمد شاكر في ص ١٥٨ ح ٤:

« الجَوْخان : ولم يفسره المؤلف ، وفي اللسان : والجوخان : بيدر القمح ونحوه ، بصرية ، وجمعها جواخين ، على أن هذا قد يكون فوعالا ، قال أبو حاتم : تقول العامة : (الجوخان) ، وهو فارسي معرب ، وهو بالعربية : الجرين والمسطح ، ونقل صاحب كتاب الألفاظ الفارسية لغة أخرى فيه : (الجوجان) بالجيم بدل الخاء ، ولم أجد نصاً يؤيد ما قال » ،

وقال السامرائي في ص ٦٨ / ح ٥٥ :

« لم يرد في المعرّب شيء في شرح الجوخان ••• وجاء في اللسان : والجوّخان : بيدر القمح ونحوه ، بصرية ، وجمعها جواخين ، على أن هذا يكون فكو عالا و قال أبو حاتم : تقول العامة : الجوخان ، وهو فارسي معرب، وهو بالعربية الجرّين والمرسطح • وذكر أدي شير أن فيه لغة أخرى هي (الجوجان) بجيمين • ولم نجد ما يُعين على هذا الزعم » •

وأقول: غير الاستاذ السامرائي قسما من الكلمات ، ولكنتها في المعنى هي هي و قال: «لم يرد في المعرّب شيء في شرح الجوخان » ، وهي عند أحمد شاكر: «الجوخان: ولم يفسره المؤلف » و وقال: «أدي شير » و وهي عند أحمد شاكر: «صاحب الألفاظ الفارسية » و وقال: «الجوجان: «الجوجان: والجيمين » ، وهي عند أحمد شاكر: «الجوجان: «بالجيم بدل الخاء » وقال: «ولم نجد ما يُعين على هذا الزعم » و وهي عند أحمد شاكر: «ولم أجد نصاً يؤيد ما قال » و يُضاف الى هذا أنه حذف (قد) التي قبل « يكون فوعالا » » وهي ثابتة في اللسان ه

ثامناً: قال أحمد شاكر في ص ١٥٨ أيضاً / ح ٢:

« في كتاب الألفاظ الفارسية (كوال) ، وفي المعيار أنه معرّب (جوال) ، وفي المحكم للدكتور أحمد بك عيسى (جوال) » •

وقال السامرائي في ص ٦٨ / ح ٥٦ :

« في كتاب الألفاظ الفارسية : (كوال ! ، وفي المعيار : (جوال) بجيم ، وفي المحكم لأحمد عيسى (جوال بجيم مثلثة » •

وأقول : ان كلمة (جوال) الأخيرة رسمت في حاشية المعرب بالجيم المثلثة •

تاسعاً: قال أحمد شاكر في ص ١٥٩ ح ٦ تعليقاً على كلمة (الجثودياء): « وقد ذكر المادة صاحب القاموس في باب الدال المهملة ، قسال: والجودياء: الكساء • ثم ذكرها في الذال المعجمة ، فقال: الجثوذي ، بالضم: الكساء ، والجوذياء: مدرعة من صوف للملاحين • وكذلك صنع صاحب المعيار ، فقال في المهملة: الجودياء: الكساء ، لغة نبطية • وذكر في المعجمة ما في القاموس • ولكن صاحب اللسان لم يذكرها الا في المهملة في ما دة (جود) » •

وقال السامرائمي في ص ٦٩ / ح ٦٠ :

« ذكر صاحب القاموس في باب الدال المهملة: والجودياء: الكساء ، ثم ذكرها في باب الذال المعجمة فقال: الجوذي ، بالضم: الكساء ، والجوذياء: مدرعة من صوف الدلاحة مراه مكانات من المعجمة فقال: المعجمة من صوف الدلاحة من صوف المعجمة من المعجمة المعجمة من المعجمة المعجمة من المعجمة المعجمة من المعجمة المعجمة من المعجمة من المعجمة من المعجمة المعجمة من المعجمة من المعجمة من المعجمة المعجمة

مدرعة من صوف للملاحين • وكذلك صنع صاحب المعيار فقال في المهملة : الجودياء : الكساء ، لغة نبطية • وذكر في المعجمة ما في القاموس • ولم تذكر في اللسان الا في المهملة » •

عاشراً: قال أحمد شاكر في ص ١٦٢ / ح ٣ و ٤ و ٧ تعليقاً على البيت:

« نصرنا فما تلقى لنا من كتيبة ي يك الدهر الا جبرئيل أمامها »

ــ ح ٣ البيت ذكره أبو حيان ٣١٨/١ ، وابن هشام في شرح بانت سعاد ص ١٣٩ طبعة أوربا ، ونسباه لحسان • وذكره البعدادي في الخزانة ١٩٩/١ بولاق ٣٧٤ سلفية ونسبه لكعب بن مالك •

ح ٤ : في رواية أبي حيان والخزانة : شهدنا • وذكر في الخزانـة
 رواية نصرنا أيضاً •

ح ٧ : أمامها : ظرف مرفوع على الخبرية • قال ابن هشام : « والقوافي مرفوعة • وانما استشهدت على جواز رفع الأمام •••• » •

وقال السامرائي في ص ٧٠ / ح ٦٦ :

ذكره البغدادي في الخزانة ط بولاق ١٩٩/١ ونسبه الى كعب بن مالك .

وذكره ابن هشام في شرح بانت سعاد ، ط: أورب اص ١٣٩ ، ونسبه الى حسان .

وفي رواية الخزانة: شهدنا ، كما وردت الرواية المثبتة: نصرنا • والبيت شاهد في جواز رفع (أمام) كما ذكر ابن هشام •

وأقول: لم يرجع الاستاذ السامرائي الى هذه المصادر التي ذكرها الاستاذ أحمد شاكر ، وانما لفتق بين هذه الحواشي ، وجعلها في حاشية واحدة ، ولم يأت بجديد ، وكان الأولى أن يرجع الى ديوان حسان وديوان كعب ،

حادي عشر : قال أحمد شاكر في ص ١٦٤ / ح ٤ :

« وهو مؤرّج بن عمرو السّدوسي البصري النحوي الأخباري ، من أعيان أصحاب الخليل ، عالم بالعربية والأنساب ، مات سنة ١٩٥ هـ • ولـــه ترجمة في ابن خلكان ٢ / ١٧٠ ومعجم الأدباء ١٩٣/٧ » •

وقال السامرائي في ص ٧٧ ح ٣ :

هو مؤرج بن عمرو السدوسي البصري النحوي ، من أصحاب الخليل ، عالم بالعربية والأنساب ، توفي سنة ١٩٥ هـ • أنظر : وفيات الأعيان ٢/١٧٠ ومعجم الأدباء ١٩٣/٧ » •

: ال $^{\prime}$ عشر : قال أحمد شاكر في ص ١٦٧ $^{\prime}$

« هذا الغير هو الفر"اء ، نقل كلامه في اللسان بالنص الذي هنا • وجاء به استدلالا على أن الكلمة عربية • ونقل عن أبي حنيفة قال : المحمص عربي ، وما أقل" ما في الكلام على بنائه من الأسماء » •

وقال السامرائي في ص ٧٤ ح ١٤ :

« المراد بـ (غيره) هذا هو الفرّاء كما ورد نصّ كلامه هذا في اللسان عن الفرّاء • وجاء به استدلالا على أن الكلمة عربية • ونقل عن أبي حنيفة قال: الحمص عربي من الأسماء » •

ثالث عشر : قال أحمد شاكر في ص ١٧٤ / ح ١ تعليقاً على لفظة (الخرَّ نشكاه) :

« هكذا ضبطت في اللسان ، بضم الخاء وفتح الراء وسكون النون ، وزاد: وقيل: خرنقاه ، وفي معجم البلدان: خورنقاه ، بضم الخاء وبعدها واو وفتح الراء وسكون النون ، وفسسروه بأنه (موضع الأكل والشرب) ، وقال أدي شير: الأصح أن فارسيته (خورنكاه) أي محل الأكل ، وضبطه بفتح الخاء وكسر الراء ، وفي المعيار: معرّب (خورنكه) بالكاف العجمية ، أي محل الأكل » ،

وقال السامرائي في ص ٧٨ ح ١:

« هكذا ورد في اللسان وأضاف : وقيل : خُرنقاه • وفي معجم البلدان : خورنقاه • وفسّروه بأنه موضع الأكل والشرب • وقال صاحب المعيار : هو معرب خورنكة • وقال أدي شير : الأصح أن " فارسيته (خورنكاه) أي محل الأكل ، بفتح الخاء وكسر الراء » •

رابع عشر: قال أحمد شاكر في ص ٣٤٣ / ح ١ تعليقاً على لفظة الكشمش:

« بكسر الكاف والميم • وذكر المؤلف في التكملة ص ٤٥ أن العامــة تقوله بالقاف » •

وقال السامرائي في ص ١٤١ ح ١ :

« وذكره ابن الجواليقي في التكملة ص ٤٥ ، وقال : ان العامـّة تقولــه بالقاف » •

وأقول: لم يرجع الأستاذ الى كتاب الجواليقي (تكملة اصلاح ما تغلط فيه العامة) ففيه :

ويقولون: القشمش ، بالقاف ، وهو الكشمش .

خامس عشر : قال أحمد شاكر في ص ٣٤٩ / ح ٢ :

« وأكماً سُرَاقة البارقي ، فاثنان : سراقة بن مرداس البارقي الأكبر ، وسراقة بن مرداس البارقي الأصفر ، مترجمان في المؤتلف والمختلف ص ١٣٤ ــ ١٣٥ » •

وقال السامرائي في ص ١٤٣ / ح ٢:

« وسراقة البارقي رجلان : الأول سراقة بن مرداس البـــارقي الأكبر ، والثاني سراقة بن مرداس البـــارقي الأصـــغر ، ولهما ترجمتان في المـــؤتلف والمختلف للامدى ص ص ١٣٤ ــــــ ١٣٥ » ،

سادس عشر : قال أحمد شاكر في ص ٣٤٩ ح ١ : «كتاب (الفرق) لابن السكيت ، وذكره ياقوت في ترجمته في معجم الأدباء ٣٠١/٧ » .

وقال السامرائي في ص ١٤٣/ح ١ : «كتاب (الفرق) ذكره ياقوت في ترجمته لابن السكيت في معجم الأدباء ٧/٣٠٤ » .

سابع عشر : قال أحمد شاكر في ص ٣٥٥ح١ تعليقاً على لفظة (منجنوق) : « هذا الحسرف ثابت في القاموس والمعيار ، ولم يسذكر في الصحاح ولا اللسان » •

وقال السامرائي في ص ١٤٥/ح ١ :

« ذكره صاحب القاموس في بابه ، ولم يرد في الصحاح ولا في اللسان».

وأقول: لم يرجع السامرائي الى اللسان ، بل تابع أحمد شاكر ، وهـــذا ديدنه في كل" حواشيه ، فاللفظة في اللسان (مجنق) ، وفيـــه : المَـنــُجـــَنــيق والمـنجنيق ، بفتح الميم وكسرها ، والمنجنوق التي تثرمي بها الحجارة ، دخيل أعجمي معر"ب .

ثامن عشر: قال أحمد شاكر في ص ٣٥٥ أيضاً ح ٢ تعليقاً على لفظة (منجليق): «هذا الحرف لم أجده في شيء من المصادر ، الا في هذا الكتاب وعند الشهاب الخفاجي وأدى شير، والظاهر أنهما نقلاه عنه » •

وقال السامرائي في ص ١٤٥ أيضاً / ح ٢ :

« لم أجد (منجليق) الا" في المعر"ب ، ولعل" الخفاجي وأدي شير أخذاه منه » •

وأقول: هنا أيضاً فاته الصواب، وتابع الأستاذ أحمد شاكر، ولو أتعب نفسه لوحد هذه اللفظة أيضاً •

قالالأزهري في التهذيب ٣٧٨/٩: أبو تراب: يُـقال للمنجنيق المنجليق ونقل ابن منظور في اللسان (مجنق) قولــة أبي تراب • فما رأي الأســـتاذ السامرائي في ذلك ؟

تاسع عشر: قال أحمد شاكر في ص ٣٦٨ ح ٦ تعليقاً على بيت ٍ للأغلب العجلى:

« هذا الرجز من أبيات له في الأغاني ١٦٥/١٨ يذم " ستجاح المتنبئة لما تزو "جت متستيث مة الكذاب » •

وقال السامرائي في ص ١٤٧ / ح ٨ :

« وهذا الرجز من أبيات له في الأغاني ١٦٤/١٨ يذم " سجاح المتنبئة لما تزوجت مسيلمة الكذ"اب » •

عشرون: قال أحمد شاكر في ص ٣٧٩ ح ١ تعليقاً على قول الجواليقي: «قال أبو بكر: النحرير: ضد البليد ٠٠٠ ثم ذكر بيتاً من الشعر ٠

ما ذكره المؤلف هنا عنابن دريد جمعه من كلامه في الموضعين في الجمهرة ٣٩٨/٢ ، ٢٤٧/١ » • وقال السامرائي في ص ١٤٩ / ح ١ في تخريج البيت الــــذي نسب الى عدي بن زيد والأسود بن يعفر :

« كذا في الجمهرة ١ / ٣٩٨ / ٢ م ٣٩٨ » •

وأقول: لم يرجع السامرائي الى الجمهرة ، اذ ° لا وجود للبيت في الموضع الأول من الجمهرة ، وانما فيه كلام عن النحرير فقط .



ثبت بالحواشي المستلّة وما يقابلها في (المعرّب) :

المعر"ب	حاشية ابن بري
ص۱۲۱ / ح۳	۱ – ص ۲۲ / ح ۲۳
ص ۷۶ / ح ٥	٢ _ ص ٣٥ / ح ٤١
ص ۷۸ / ح ۹	٣ _ ص ٢٩ / ح ٤٩
ص ۷۹ / ح ۰	٤ – ص ٣٧ / ح ٥٣
ص ۸۱ / ح ۲	ہ _ ص ۳۸ / ح ٥٧
ص ۸۹ / ح ۱	۲ - ص ۶٠ / ح ۲۱
ص ۱۰۷ / ح ۷	٧ _ ص ١٤ / ح ٨
ص ۱۱۰ / ح ٥	۸ _ ص ۶٥ / ح ۱۳
ص ۱۲۱ / ح ٤	۹ _ ص ۱۸ / ح ۲۶
ص ۱۲۳ / ح ۳ و ۷	۱۰ ص ۶۸ / ح ۲۵
ص ۱۲۹ / ح ٥	١١ - ص ٤٩ / ح ٣٠
ص ۱۲۹ / ح ۱۳	١٢ ـ ص ٥٠ / ح ٢٢
ص ۱۳۲ / ح ۳	١٣ - ص ٥٢ / ح ٤
ص ۱۳۲ / ح ۳	۱۶ - ص ۵۳ / ح ه و ۲ و ۷
ص ۱۳۵ / ح ۲	١٥ ـ ص ٥٤ / ح ١٢
ص ۱۳۵ / ح ۰	١١ ص ٥٥ / ح ١٤
ص ۱۳۲ / ح ۱	١٧ ـ ص ٥٦ / ح ٢١
ص ۱۳۷ / ح ۷	١٨ ص ٥٦ / ح ٢٢
ص ۱۳۷ / ح ۸	١٩ ـ ص ٥٦ / ٢٣

ص ۱۳۷ ح / ۹
ص ۱٤٢ / ح ٤
ص ۱٤٧ / ح ٣
ص ۱۵۹ / ح۷
ص ۱۵۷ / ح ۲
ص ۱۵۷ / ح ٤
ص ۱۰۸ / ح ٤
ص ۱۰۸ / ح ۲
ص ۱۵۹ / ح ۲
ص ۱۹۲ / ح ۳ و ۶ و ۷
ص ۱۶۳ / ح ٤
ص ۱۹۶ / ح ٤
ص ۱۹۶ / ح ۳
ص ۱۶۷ / ح ٤
ص ۱۹۷ / ح ٥
ص ۱۹۷ / ح ۲
ص ۱۶۹ / ح ۳
ص ۱۶۹ / ح ٤
ص ۱۶۹ / ح ه
ص ۱۶۹ / ح ۷
ص ۱۷٤ / ح ۱
ص ۱۷۶ / ح ه
ص ۱۷۵ / ح ۱
ص ۷۱۰ / ح ۳

۲۰ س ۵۱ / ح ۲۶ ٢١ - ص ٦٠ / ح ٤ ۲۲ ص ۲۰ / ح ٤٠ ٣٣ - ص ١٧ / ح ٥٠ ۲۶ - ص ۲۷ / ح ۵۲ ٢٥ ص ١٨ / ح ٥٥ ٢٦ ـ ص ١٦ / ح ٥٥ ۲۷ ص ۱۸ / ح ٥٩ ۲۸ ص ۶۹ / ح ۲۰ ٢٩ ص ٧٠ / ح ٢٦ ٣٠ ص ٧١ / ح ٢٧ ٣- / ٧٢ ص ٣١ ٣٢ ص ٧٧ / ح ٨ ٣٣ - ص ٧٤ / ح ١٤ ٣٤ - ص ٧٤ / ح ١٥ ٣٥ ص ٧٥ / ح ١٦ ٢٩ ص ٧٥ / ح ١٩ ٣٧_ ص ٧٥ / ح ٢٠ ٣٨ س ٧٦ / ح ٢٥ ٣٩ ص ٧٦ / ح ٢٦ ٤٠ ص ٧٨ / ح ١ ٤١ - س ٧٨ / ح ٢ ٤ - / ٧٨ ص ٤٢ ٣٤ ص ٧٩ / ح ٥

ص ۱۷۰ / ج ۲	٤٤ – ص ٧٩ / ح ٦
ص ۱۷۵ / ح ۱۰	20 ـ ص ۷۹ / ح ۷
ص ۱۷٦ / ح ٤	۲۶ – ص ۷۹ / ح ۱۰
ص ۱۷۷ / ح ۲	۷۷ ص ۸۰ / ح ۱۶
ص ۱۷۸ / ح ۹	٨٤ - ص ٨١ / ح ١٧
ص ۱۷۹ / ح ۳	١٩ - ص ٨١ / ح ١٩
ص ۱۷۹ / ح ۲	٥٠ ص ٨٢ / ح ٢١
ص ۱۷۹ / ح ۱۰	٥١ - ص ٨٢ / ح ٢٣
ص ۱۸۱ / ح ۷	٥٢ - ص ١٨ / ح ٢٩
ص ۱۸۲ / ح ۲	٥٣ / ح ٣٢
ص ۱۸۳ / ح ۲	٥٤ – ص ٨٤ / ح ٣٤
ص ۱۹۹ / ح ۳	°۵_ ص ۸۷ / ح ۲ و ۳
ص ۱۹۷ / ح ۷	٥٦ – ص ٨٨ / ح ٥
ص ۲۰۳ / ح ٤	٥٧ - ص ٩٠ / ح ١٩
ص ۲۰۷ / ح ۲ و ۴	٨٥ ـ ص ٩٢ / ح.٥
ص ۲۱۱ / ح ۲	٥٩ - ص ٩٣ / ح ١٣
ص ۲۱۱ / ح ۲	۲۰ - ص ۹۶ / ح ۲۰
ص ۲۱۳ / ح ۷	١٢ - ص ٩٩ / ح ٢
ص ۲۱۶ / ح ۲	۲۲ - ص ۹۷ / ح ٤
ص ۲۱۶ / ح۳۰	٣٣ ــ ص ٩٧ / ح ه
ص ۲۱۵ / ح ۱ و غ	۲۶ – ص ۹۹ / ح ۱۳ و ۱۶ ۱۲ – ص ۹۹ / ح ۱۳ و ۱۶
ص ۲۱۶ / ح ۳	٦٥ – ص ١٠٠ / ح ١٧
ص ۲۱٦ / ح ٤	۲۲ – ص ۱۰۰ / ح ۱۸
ص ۲۱۱ / ح ۸	۲۷ – ص ۱۰۰ / ح ۱۹
1.6/ 1110	(32) 11.32 - 11

ص ۲۱۷ / ح ٤ ٨٠ – ص ١٠١ / ح ٢٠ ص ۲۱۷ / ح ٥ ۲۱ - س ۱۰۱ / - ۱۹ ص ۲۲۰ / ح ٥ ٧٠ ص ١٠٣ / ح ٢٣ ص ۲۲۰ / ح ۹ ٧١ - س ١٠٤ / ح ٣٧ ص ۲۲۳ / ح ٥ ٧٧ ص ١٠٥ / ح ٤١ ص ۲۲۷ / ح ٦ ٧٣ - ص ١٠٦ / ح ٢ ص ۲۲۸ / ح ۱ ۷۷۔ ص ۱۰۶ / ح ۳ ۷۰ س ۱۰۷ / ح ٤ ص ۲۲۸ / ح ٦ ص ۲۳۱ / ح ٥ ٧٦ / ح ٨ ص ۲۳۱ / ح ٦ ۷۷۔ ص ۱۰۷ / ح ۹ ص ۲۳۷ / ح ۲ ۷۸ ص ۱۰۸ / ح ۱۳ و ۱۶ ص ۲٤۱ / ح ۲ و ٥ ٧٩ – ص ١٠٨ / ح ١٦ ص ۲٤٢ / ح ٤ ۸۰ ص ۱۱۰ / ح ۱۹ ص ۲٤٩ / ح ٥ ۸۱ / ح ۳۲ ص ۲٤٩ / ح ٦ ۸۲ س ۱۱۲ / ح ۳۳ ص ۲۵۲ / ح ۳ ۸۳ ص ۱۱۳ / ح ۱ ٨٤ ص ١١٣ / ح ٢ ص ۲۵۲ / ح ٦ ص ۲۵۲ / ح ۹ ٨٥ ص ١١٣ / ح ٤ ص ۲۵۳ / ح ۱ ٨٦ ص ١١٤ / ح ٧ ص ۲٤٠ / ح ٨ ۸۷ ص ۱۱۵ / ح ۱۰ ص ۲۵٦ / ح ٣ ۸۸ ص ۱۱۶ / ح ۱۶ ص ۲۵۹ / ح ۷ ٨٩ ص ١١٧ / ح ١ ص ۲۶۰ / ح ۱ ۹۰ س ۱۱۷ / ح۲ ص ۲۹۵ / ح ۱ ۹۱ / ح ٥ و ٦

ص ۲۹۵ / ح ۲	۹۲ / ح ۷
ص ۲۶۹ / ح ۲	٩٣ - ص ١١٩ / ح ١
ص ۲۷۰ / ح ۱	٩٤ ص ١١٩ / ح ٣
ص ۲۷۰ / ح ۲	٩٥ - ص ١١٩ / ح ٤
ص ۲۷۰ / ح ٤	٩٦ / ح ٥
ص ۳۷۰ / ح ه	۹۷ / ح ۲
ص ۲۷۰ / ح ۹	۹۸_ ص ۱۲۰ / ح ۷
ص ۲۷۰ / ح ۱۲	۹۹ ص ۱۲۰ / ح ۸
ص ۲۷٤ / ح ۲	۱۰۰ – ص ۱۲۱ / ح ۱۲
ص ۲۷۶ / ح ۳	١٠١ / ح ١٣
ص ۲۷۶ / ح ٤	۱۰۲ - ص ۱۲۱ / ح ۱۶
ص ۲۷۶ / ح ه	۱۰۳ – ص ۱۲۱ / ح ۱۰
ص ۲۷۹ / ح ۳	۱۰۶ - ص ۱۲۶ / ح ۱
ص ۲۷۹ / ح ۲	١٠٥ – ص ١٢٤ / ح ٢
	۱۰۱ – ص ۱۲۰ / ح ۷
ص ۲۸۱ / ح ۷	<u> </u>
ص ۲۸۲ / ح ۳	۱۰۷ – ص ۱۲۱ / ح ۱۱
ص ۲۸۲ / ح ۹	۱۰۸ ص ۱۲۱ / ح ۱۲
ص ۲۸۲ / ح ۷	۱۰۹ – ص ۱۲۲ / ح ۱۰ و ۱۱
ص ۷٤ / ح ه	١١٠ - ص ١٣٠ / ح ١٢
ص ۲۹۶ / ح ۱۱	۱۱۱ – ص ۱۳۰ / ح ۱۳
ص ۲۹۶ / ح ٥	١١٢ / ح ١١٧
ص ۲۹۶ / ح ۸	۱۱۳ - ص ۱۳۲ / ح ۲۱
ص ۲۹۶ / ح ۹	١١٤ - ص ١٣٢ / ح ٢٢
ص ۲۹۷ / ح ۱	١١٥ – ص ١٣٣ / ح ٢٦

ص ۲۹۷ / ح ۲ ص ۲۹۹ / ح ۱ و ۲ ص ۳۰۲ / ح ٥ ص ۳۱۱ / ح ۳ و ۶ ص ۱۲۱۳ / ح ۲ ص ۳۱۶ / ح ۷ ص ۳۲۶ / ح ۱ ص ۳۲۶ / ح ۳ ص ۲۳۸ / ح۸ ص ۱۲ / ح ۱٤ ص ۱۵ / ۳۳۸ ص ص ۱۶ / ح ۱۹ ص ٣٤٣ / ح ١ ص ٣٤٣ / ح ٢ ص ٣٤٣ / ح ٣ ص ۳٤٣ / ح ٧ ص ۳٤٣ / ح ۱۰ ص ۳٤٩ / ح ١ ص ۳٤٩ / ح ٢ ص ٣٤٩ / ح ٢ و ٤ ص 800 / ح ١ ص 800 / ح ٢ ص 800 / ح ٥ ص ۲۲۷ / ح ٥و٦و٧ ، ص ٣٦٧ ح١

۱۱۶۔ ص ۱۲۳ / ح ۲۷ ١١٧ - ص ١٣٤ / ٦١ ۱۱۸ س ص ۱۳۵ / ح ٤ 119 - ص ۱۳۶ / ح ۱٤ ١٢٠ ص ١٢٧ / ح ١٦ ١٢١ - ص ١٣٧ / ح ١٧ ١٢٢ ص ١٣٩ / ح ٢٤ ۱۲۳ – ص ۱۳۹ / ح ۲۹ ١٢٤ ص ١٤٠ / ح ٢ ١٢٥ - ص ١٤٠ / ح ٣ ١٤٦ - ص ١٤٠ / ح ٤ ١٢٧ ص ١٤٠ / ح ٥ ١٤١ / ح ٦ ۲۹ / س ۱٤۱ / ح V ۱۳۰ ص ۱۶۱ / ۹ ١٣١ / ح ١١ ۱۳۲ - ص ۱۶۲ / ح ۱۳۳ ١٣٧ - ص ١٤٣ / ح ١ ۱۳۶ - ص ۱۶۳ / ح ۲ ١٣٥ / ح ٣ و ٤ ١٣٦ - ص ١٤٥ / ح ١ ١٤٧ - ص ١٤٥ / ح٢ ١٤٨ - ص ١٤٥ / ح ٣ ١٣٩ ص ١٤٦ / ح ٤

ص ۲۲۸ / ح ٥	۱٤٠ ص ١٤٧ / ح ٧
ص ۱۲۸ / ح ۲	١٤١ - ص ١٤٧ / ح ٨
ص ۳۷۹ / ح ۱	۱۶۲ س ۱۶۹ / ح ۱

وبعد فهذا ما وقفت عليه من الحواشي التي نقلها الدكتور السامرائي ، ونسبها الى نفسه ، وهي برمتها حواشي الاستاذ أحمد شاكر على (كتاب المعرب) .

وثمة ملاحظة لابد أن° نشير اليها ، وهي أن الدكتور السامرائي كان يتصرف بهذه الحواشي، يقدم مرة ويؤخر أخرى، يضيف كلمة ويحذف أخرى، وأحياناً يذكر الحواشي كما جاءت من غير تغيير ، ويمزج حاشيتين أو أكثر في حاشية واحدة ، ولعل في الأمثلة السالفة أد لكة على صدق قولنا .

法 ☆ ☆

اللاحظات على النص المعقق مسوقة على ارقام الصفحات

١٦ ص ١٩ ح ٢: فاته أن (كتاب المعرب) طئبع بمصر طبعة ثانية منةءعة
 عام ١٣٨٩ هـ ، وهي المعتمدة عند العلماء الآن ٠

٢ _ ص ١٩ ح ٣ : قال في ترجمة الحسن بن أحمد :

من تلامذة أبي بكر الخوارزمي • سمع عنه (كتاب الفريبين) ، واستملاه منه • أظر ترجمته في انباه الرواة ٢٧٧/١ •

وأقول: جاء في الانباه: « ومن مسموعاته ٥٠٠ (كتاب الغربين) من تأليف أبي عبيد الهروي ، فانته سمع ذاك من مؤلفه ، واستملاه من مصنفه » • وكانت وفاة أبي عبيد الهروي ٤٠١ هـ • أمنا وفاة الخوارزمي ، فهي سسنة ٣٨٣ هـ فالحسن سمع الغربيين من الهروي وليس من الخوارزمي •

٣ ـ ص ١٩ ح ٤ : قال عن د عاليج :

« لم اهتد الى معرفته • وقد أغفله أحمد محمد شاكر في نشرته » •

وأقول: دعلج بن أحمد بن دعلج السجزي الفقيه ، محدّث بغداد ، توفي سنة ٢٥١ هـ • ترجم له الخطيب في تاريخ بغداد ٢٨٧/٨ ـ ٣٩٢ ، والذهبي في كتابيه: تذكرة الحفاظ ٨٨١ ـ ٨٨١ والعبر في خبر من غبر ٢٩١/٢ ، والسيوطي في طبقات الحفاظ ٣٦٠ ، وابن العماد في شذرات الذهب ٣/٨ ، والزركلي في الاعلام ١٨/٢ . • • •

٤ - ص ٢٠ س ٧: « يعني: علي بن طراد الزينبي" » ٠

أقول: الصواب: طراد بن محمد بن علي الزينبي المتوفى سنة ٤٩١ هـ ٠ (ينظر: الأنساب ٣/٣٧٦ ، المنتظم ١٠٦/٩ ، النجوم الزاهرة ١٦٣/٥) ٠ وفي الأصل: طراد بن علي ، ولكن "المحقق جعلها: علي بن طراد ، وقد جإنب الصواب في ذلك ، لأن طراد بن محمد بن علي من شيوخ الجواليقي ، وهو المراد .

٥ ــ ص ٢٤ س ٣ : « قال ابن بري : القاف قبلقة الأولى ٠٠٠ » •
 والصواب : في قبلقة •

٢ - ص ٢٨ ح ٢ : « قال في ترجمة أبي بكر محمد بن القاسم الأنباري :
 توفي سئة ٢٧١ هـ » •

والصواب : سنة ٣٢٨ هـ • أمَّا سنة ٢٧١ هـ ، فهي سنة ولادته •

٧ ــ ص ٣٠ ح ١٠ : قال عن عمرو بن أحمر :

« شاعر جاهلي • أظر الشعر والشعراء ط بيروت ص ٢٧٣ » •

والصواب: شاعر مخضرم ، توفي نحو سنة ٢٥ هـ ، وجعله ابن سلام في الطبقة الثالثة من فحول الأسلام • وليس في كتاب الشعر والشعراء ما يشير الى كونه جاهلياً •

٨ ... ص ٣٥ س ٣ : وأنشد أبو منصور :

فان يكن اطربون الروم قطّعها • • • • • • •

قال ابن بري : موضع (قطعها) أَ و ْهَــُنــَها •

فعلتّق الاستاذ على قول ابن بري في ح ٤٣:

« كذا ورد في الأصل ولم أتبين المراد » •

وأقول : المراد أن "رواية البيت تكون :

فان° يكن اطربون الروم أوهنها

٩ ــ ص ٣٥ س ٩ : « قال ابن بري : قال ابن هشام : ابراهيم بن تارخ ،
 وهو آزر بن ناحور بن ساروح » •

فعلق الأستاذ في ح ٢٥ بقوله :

« في كتب التاريخ ومنها السيرة النبوية : أن " (شالخ) هو جد " ابر الميم، ولم أجد (ناحور) » •

أقول: لم يرجع الأستاذ الى كتب التاريخ والسيرة النبوية ، فانتها جميعاً ذكرت (ناحور) ، وقول ابن هشام في كتابه السيرة النبوية ٢/١ ، وينظر: سيرة ابن اسحاق ١ ، تاريخ الطبري ١/٣٣٧ ، مروج الذهب ١/٥٥ ، جمهرة أنساب العرب لابن حزم ٢٦٦ ، أما (شالخ) فهو جد ابراهيم الخامس في رواية ، والسادس في رواية أخرى ،

١٠ ــ ص ٣٦ س ١٦ : « قال أبو منصور : والأبيل : الراهب ، فارسي "معر"ب ، قال الشاعر : ٠٠٠٠ » •

أقول: في المعرب (٧٨): « قال الشاعر ، وهو جاهلي » • وفي الأصل المخطوط لحاشية ابن بري : قال الشاعر ، وهو جاهلي • وابن بري ينقل قول أبي منصور الجواليقي صاحب المعرّب •

ولكن " الأستاذ حذف (وهو جاهلي) وقال :

« في الأصل زيادة هي : (وهو جاهلي) » • وهي ليست بزيادة ، لأنها ثابتة في المعرّب •

١١ _ ص ٤٠ س ٢ : وقال أبو الأخزم :

من د یثر صفین الی الشام

فعلتق الاستاذ في ح ٦٨:

« لا أدري أأخزم أم أخرم أم أحزم ؟ لم اهتد الى ذلك في المصادر ، ولكني أميل الى الأخزم ؛ لأنّه من الأسماء التي سموا بها » •

أقول : هو أبو الأخزر الحرِماني الراجز ، وله أرجوزة طويلة ذكر منها

الآمدي في المؤتلف والمختلف ٦٦ ستة أبيات مطلعها :

أنا أبو الأخزر ذو استكتام

ولعل البيت الذي ذكره ابن بري منها •

۱۲ ـ ص ۶۳ س ۲: « قال جَهُمْنَة بن جُنادُب : ۰۰۰ » ٠

والصواب: جُهُمَيْنَة بن جندب كما في غريب الحديث لأبي عبيد القاسم ابن سلام ٤/٠٠/ وجمهرة اللغة ٣٠٥/٣ واللسان (برزق) ٠

١٣ ــ ص ٤٣ س ٦ : « وفي الحديث : (لا تقوم الساعة حتى يكون الناس برازيق) • وقال أبو عبيد : أي جماعات » •

فعلق الأستاذ في ح ٣:

« وقول أبي عبيد في اللسان • وهو من غير شك من العريبين » •

أقول : ان ً أبا عبيد المذكور هو القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤ هـ وقوله في كتابه غريب الحديث ١٠٠/٤ ٠

ووهم الأستاذ فظنه أبا عبيد الهروي ، أحمد بن محمد ، المتوفى سسنة دما هـ صاحب كتاب الغريبين .

١٤ - ص ٤٣ س ٩ : « وقال زياد : ما هذه البرازيق التي تكر كاد ۴ » .
 فعلق الأستاذ في ح ٤ : « لم أتبين زياداً هذا » .

أقول : هو زياد بن أبي سفيان ، وقوله في اللسان : (برزق) •

١٥ - ص ٤٦ س ٩: « يثقال البر وطللة الحارس: السر وقفانة » .

أقول: الصواب: يقال لبرطلة الحارس : السَّر ْفَهَانَة ، وكذا جاءت في كتاب العشرات لأبي عمر الزاهد ٨٦ ، وفي نسخة ثانية منه: السَّرفقانة ، بتقديم الفاء ،

ولابد أن نشير الى أن الأستاذ لم يعرفها ، ولم يشر اليها • وهي كلمة فارسية ، ف « سر » : رأس ، و « فغانة » : خيمة •

١٦ ــ ص ٤٧ س ٨ : « وقال الأزهري : وليس هذا كما ظئن "، فان " هذا حديث مشهور رواه أهل الاتقان ، وكأنه لغة يمانية » .

فقال الأستاذ في ح ٢١:

« ذكر الأزهري ذلك في التهذيب (ببن) » •

وأقول: لم يرجع الأستاذ الى التهذيب ، اذ وأى لفظة (بَبَّان) قد جاءت مع حديث عمر ، رضي الله عنه ، في اللسان (ببن) ، فتوهم أنها في تهذيب اللغة للأزهري في مادة (ببن) أيضا ، والصواب أنها جاءت في مادة (ببن) أيضا ، والصواب أنها جاءت في مادة (ببب) في أول باب اللفيف من حرف الباء ٥٩٣/١٥ ـ ٥٩٣ ، وهي في مادة (بب) في كتاب العين أيضاً ٨/١٥ ، والأزهري سار على طريقة الخليل ،

۱۷ - ص ٤٨ ح ٢٤: « البيت في التهذيب واللسان » •

أقول: لم يرجع الأستاذ الى التهذيب، ففيه صدر البيت فقط ٥٩١/١٥ . والذي أوهمه أن "أحمد شاكر ، رحمه الله ، قال : هذه الرواية نقلها اللسان عن التهذيب .

١٨ - ص ٥١ س ١ : « قال ابن بري : لم يذكر البذرقة » ه
 وأقول : بل ذكرها الجواليقي في المعر"ب ١١٥ ، قال : والبذرقة : فارسية
 معربة ه

ومن واجب الاستاذ الاشارة الى ذلك ، ودفع هذا الزعم .

١٩ - ص ٥٧ ح ٢٦: «قال في قول الراجز:
 يمشين هوناً مشية الأراخ
 لم أهتد الى الرجز ، ولم أقف على رجزه » .

وأقول: الصواب: «لم أهتد الى الراجز • والرجز في: التنبيه والايضاح عما وقع في الصحاح لابن بري ١/٨٢٢ ، واللسان ، والتاج (أرخ) • ولم يُنسب الى قائل معين فيها •

٠٠ ـ ص ٦٤ س ٥: « وقال ابن السكيت: جُربان في هذا قرابُ السيف » • فقال الأستاذ في ح ٣١: « لم أهتد الى قول ابن السكيت » • وأقول: قول ابن السكيت في كتابه تهذيب الألفاظ (بشرح التبريزي)

٢١ - ص ٦٤ / س ١١ : ﴿ وقال ابن قتيبة : هو جُر عبيّان ، بضم الجيم والراء » • فقال الأستاذ : ﴿ لم اهتد الى قول ابن قتيبة » •

وأقول: قول ابن قتيبة في كتابه أدب الكاتب ٣٩٦ بتحقيق محمد الدالي.

۲۲ ـ ص ۲۶ ـ ۵۰ / س ۱۳ : «وذكر ابن خالويه فيما جاء على فـُـعـُـلا"ن : عـُـمـُـدـ"ان وجُـرُ بُــّان وغـُـمـُـدـ"ان ۰۰۰ » ۰

فقال الأستاذ في ح ٣٥ : « لم أجد غُمُدَّان بهذا الضبط ، بل وجدت غُمُدان ، بضم فسكون ، وهو مشهور معروف » •

وأقول: بل هو موجود في كتاب ابن خالويه (ليس في كلام العرب) ٢٧٢ ، وفيه: «ليس في كلام العرب اسم على فتعثلان ، الا غملاان الاسيف ، وجر بانه ٠٠ » ، وهو في اللسان والتاج (غمد) أيضاً ، وقد وهم الأستاذ فظن أن المقصود: غملان ، وهو اسم قصر معروف باليمن ، واسم موضع ،

۲۳ ـ ص ٦٦ / ح ٤٧ : قال في قول الشاعر : الى ابن الجنائندى فارس ِ الخيل ِ جَيَّفْك ِ :

« الشطر في الجمهرة ١ / ٣٠٣ ، وقائله المتلمس »

وأقول: وهم ابن دريد في نسبة البيت الى المتلمس ، وتابعه الأستاذ . والبيت للمسيب بن عككس ، وهو في شعره في الصبح المنسيد ٢٥١ وصدر البيت :

وانبي امرؤ مُهند ٍ بغَيْب ٍ تحية ً

وذكر البيت منسوباً الى المسيب ابن الأعرابي في كتابه أسماء خيل العرب

۲۲ ص ۲۸ / س ۸: «قال أبو منصور: الجوخان [مرسم عكم التمر بالبصرة] » •

أقول: أضاف الأستاذ الى النص « مسطح التمر بالبصرة » ، وهي ليست في المعرّب ، ولا في حاشية ابن بري ، ولا يصحح هذا في التحقيق العلمي السليم ، وكان الأفضل أن يضيف كلمة « وكذلك » قبل « الجوخان » لأنّ ابن بري أسقطها ،

وجاء في المعرب قبل هذا: « الجُثُوالِقُ : أعجمي مُعَرَّب » ، ثم قال : « وكذلك الجَوْخان » ، فشرح كلمة الجَوْ خان يكون في الحاشية ، وليس في النص •

٥٦ - ص ٧٧ / س ٣: أضاف السامرائي بيت شعر من المعرب لم يذكره ابن بري ، وقد اكتفى ابن بري بقوله: « وأنشد للأعشى بيتاً » • ولم يسذكر البيت • فحذف الأستاذ (بيتاً) من النص ، وأضاف البيت من المعرب ، والصواب أن يذكر البيت في الحاشية •

۲٦ ــ ص ٧٢ / س ٥ : وقال : « ورواه أبو عبيدة : (مُحرَز °ر َق) ؛

وهو المُضَيِّق المحبوس · وأنشد لمؤرج بيتاً » ·

وأقول: صواب العبارة: « وقال: ورواه أبو عبيدة: (مُحَرَّزَق) » ، وهو المُضَيَّق عليه المحبوس • وأنشد المؤرَّج بيتاً • وعلى الاستاذ في ح يَ من الصفحة نفسها بقوله: « لم أجد البيت في المعرب » • والبيت موجود في المعرب ، ١٦٥ ، وهو:

أريني فتى " ذا لُوثة ٍ وهو حازم" ذريني فائتي لا أخاف المُحرَ "زَ 'قا

ومن الغريب أن ّ الاستاذ أضاف هذا البيت في س ٢ من الصفحة ٧٣ ، وسنأتي عليه في الملاحظة الآتية ٠

٢٧ - ص ٧٧/ س ٧، قال : « والنبيط تسمي المحبوس (المُهرَ وْرَق)
 بالهاء • قال : والحبس يُقال له : (همُرزوقا) • وأنشد بيتاً لشاعر » •

أقول: القائل هنا هو المؤرَّج، كما في المعرَّب ١٦٤، ولم يشر المحقق الى ذلك ولم يذكر ابن بري البيت الذي ذكرناه في الملاحظة السابقة، فأثبته الأستاذ من المعرب وكأنّه نسي حاشيته السالفة، وهي قوله: « لم أجد البيت في المعرَّب» فتأمَّل!!

وقول المؤرَّج والبيت الذي أنشده في اللسان (حرزق) ، وقد أشار الى اللسان نقلاً عن حاشية المعرب ٦ في ص ١٦٤ ولم يرجع اليه •

٢٨ ص ٧٥ / س ٢ : «قال ابن بري : وجاء في الصفات : رجل حيلئز ،
 وبالهاء للخيل » •

والصواب: قال ابن بري: وجاء في الصفات: رجل حيليّز (بكسر اللام المشددة) ، وبالهاء للبخيل • وليس للخيل •

۲۹ - ص ۷۹ / س ۲:

فاذا ســـكرت كأنتني رب النَّـوَر ْنَق ِ والسَّـد ِيرِ والصواب : فاذا سكرت ُ فانني ٠٠٠

: « قال ابن بسري : في النسوادر لأبي زيد : هو الخرديق بالفارسية : المركق ، مرقة الشحم بالتابل وأنشد لعذافر الكندي : والخرديق بالفارسية : المرك

قالت سليمي اشتر° لنا سويقا

وهات بسر الخس أو دقيقا واعجل بشكم تخرديقا واعجل خادماً ليقا

فقال الاستاذ في ح ١٢:

« لم أجد في النوادر بتحقيق الشرتوني ما ذكره ابن بسري • ولم أقف عليها في الطبعة الأخيرة للنوادر أيضاً » •

وأقول: اني لأعجب حقاً ، فالخبر والأبيات في نوادر أبي زيد وفي كلتا الطبعتين: في الصفحتين ٣٠٨ ــ ٣٠٩ من طبعة الشرتوني الثانية ١٩٦٧ ، وفي الصفحتين ١٧٠ ــ ١٧١ منطبعة د. محمد عبدالقادر الأخيرة ، فهل رجع السيد الفاضل حقاً الى كتاب النوادر بطبعتيه ؟! وكلمة الخس ، صوابها: البكئس ، وهو ما يُزرع بماء السماء ، (ينظر اللسان: بخس) ،

: « قال عن بیت کعب بن مالك : « قال من بیت کعب بن مالك :

فليأت مأسدة تسكن سيوفتها بين المذاذ وبين جيز ع الخكند ق البيت في الجمهرة ٣/٥٠٢ » •

أقول: الصواب أن " البيت في الجمهرة ٣ / ٣٣١ • وهـو لم يرجع الى الجمهرة وانما رأى أحمد شاكر ، رحمه الله ، قد أشار الى موضع الخَـنــُد ق

في الجمهرة وهو ٣/٥٠٢ ، فظن "أن" البيت في هذا الموضع أيضاً •

وثمة خطأ آخــر وهو في (المذاذ) ، فقــد جاء بهــا بذالين ، في المتن والحاشية • والصواب : (المذاد) بالذال المعجمة وآخره دال مهملة •

 $\sim - \sim 10^{-1}$ عال عني قول الراجز : $\sim - \sim 10^{-1}$

یــا حبذا الکَعْكُ ً بلحـــم ٍ مثرود ٌ وخُشــُـــکنان ٍ وسـَو بِق ٍ مقنــود ْ

« الرجز في اللسان (قند) ، وفي (عقد) برواية : وسويق معقود » . وأقول : هذا موضع المثل :

اختلط َ الليل ُ بألوان ِ الحَصَى

فلا وجود لهذا الرجز في اللسان (قند) ولا في (عقد) ، وليست هناك رواية : وسويق معقود ٠

الأستاذ لم يرجع الى اللسان ، والنما رأى حاشية أحمد شاكر في كتاب المعسرب ١٨٢ ، وهي :

« وسيأتي البيت أيضاً في مادتي (قند) و (كعك) » • أي من المعرّب • فتوهم الاستاذ أنه يقصد اللسان ، وقرأ (كعك) : (عقد) ، فاجتهد وطلع علينا برواية : وسويق معقود •

٣٣ - ص ٨٥ / ح ٤٠ ، قال : في بيت عبيدالله بن قيس الرقيات : يهسب الخيل والألوف ويسقي لبن البُخت في قيصاع الخكنج : « البيت في اللسان (بخت) محر "فا ، وهو في (خلنج) مع آخر قبله » • وأقول : قد جانب الاستاذ الصواب ، فالبيت جاء محرفاً في اللسان

(خلنج) ، وجاء في مادة (بخت) مع آخر قبله •

والذي أوهمه أن أحمد شاكر _ رحمه الله _ لم يذكر المادة في حاشية المعرب ١٨٤ ، وانما قال عن البيت المذكور :

ذ كر في اللسان ٣/٨٥ محرفاً ، وذ كر فيه في ٣١٣/٢ مع آخر قبله ٠ والاستاذ يعلم أن مادة (خلج) في اللسان تأتي بعد مادة (بخت) ، فهو اذن لم يرجع الى اللسان ، ولو رجع حقاً لما وقع في هذا الوهم ٠

٣٤ ـ ص ٨٦ / س ٣ : قال هيميان :

حتى اذا ما قَنَصْتُ الحوائِجا وملأت عيلابُهـا الخَلانِجا

الصواب: وملأت حُلاَّبُها الخلانِجا

ولم يقف الأستاذ على البيتين ، وهما لهميان بن قتحافة ، في غريب الحديث لأبي عبيد ٤٠٤/٤ والنبات لأبي حنيفة ٢٠ وفي الصحاح (خلنج) ، والتنبيه والايضاح عما وقع في الصحاح ١/٢٠٠ واللسان (خلنج) والتاج (خلج) .

٣٥ - ص ٨٨ / س ٢:

فقلت ٔ له لا دَهُل من قَمَل بعدما رمى نَيْفَتَق التُّبْبَّان ِ منه بعاذ ِر

قال الاستاذ في ح ٥:

البيت في اللسان (نيفق) •

وأقول : لا وجود للبيت في هذه المادة ، وانما هو في اللسان (دهل) •

والذي أوهمه أيضاً أنّ أحمد شاكر لم يشر الى المادة ، وانما قال : في اللسان ٢٦٧/١٣ ، فظنّ الاستاذ أنّها في مادة (نيفق) فتأمَّل !!

٣٦ - ص ٨٨ / س ٩: وذكر كهذا البيت في حرف اللام .

قال في ح ٧ تعليقاً على هذا القول : « أراد أن الكلمة الأخيرة في البيت (بعاذل) » •

وأقول: لقد فهم القول على غير وجهه • فمعنى قوله أن هذا البيت الذي سلف ذكره في الملاحظة السابقة سيأتي مرة أخرى في باب اللام من المعرب ومن حاشية ابن بري على المعرب ، لا أن تصبح (بعاذر) بعاذل •

٣٧ ـ ص ٨٨ / س ١٠ : « وعزاه البارقي فيما حكاه عن ابن السكيت » والصواب : وعزاه الى البارقي فيما حكاه عن ابن السكيت .

٣٨ ـ ص ٨٩ / ح ١٥ : قال عن كلمة (العبقس) التي ذكرها ابن بري : « لم أجد (العبقس) في معجمات اللغة • وهي في الأصل : المراهبة (كذا) ولم يتجه لي منها شيء » •

وأقول: الكلمة موجودة في المعاجم ، فهي في اللسان والتاج (عبقس). وهي من أسماء الداهية • أما كلمة (المراعبة)، فصوابها: للداهية • فتكون العبارة على هذا:

والعبقس للداهية ، والدرفس للجمل الضخم ٠٠٠ ولا بد من الاشارة الى أن الاستاذ حذف كلمة (للداهية) ، فأصبحت العبارة : والعبقس والدرفس للجمل الضخم ، والصواب ما أثبتنا ،

٣٩ ــ ص ٩١ / س ٣ : قال ابن بري : وقالوا : ان جمسع الر مُستّاق : رساترِق ، وقال عمارة :

موفيّر" من بـُقرَرِ الرساترِقِ

وقال الاستاذ في ح ٢:

« لم أجد الرجز في كتب الأدب المتيسرة لدي ، والرجز على هذه الصورة في الأصل » •

وأقول: صواب الرجز:

مُوكَتُو" من بَـقَـرُ الرساتِـقِ

يثقال ُ: وَ قَتَّرُ الدابِ فَ ، أي صلَّبَهَا وَمَرَّنَهِا • وَمُوفَرُ : تصحيف • والبيت في المنصف لابن جني ٣/٥٠ من ستة أبيات ، وروايته :

مُو َقَدُ " من ابلِ الرسانيق

٤٠ ــ ص ٩١ س ٤ : وقال ابن الستّكتّيت : يُـقال : ر مُسـُـداق ور مُزداق ،
 ولا يُـقال ن : رستاق .

وأقول : خفي على الأستاذ قول ابن السكيت ، ودو في كتابه اصلاح المنطق ٣٠٧ ٠

٤١ ــ ص ٩٢ س ١ : وحكى اللَّحياني : ٥٠ ويثقال في جمع (رستاق) :
 رساتيق ، وهو الأصل ، قال :

ألا ليت شعري هل أروحَن " سالِّماً وبغــداد مني نازح" والرســاتيق

فقال الأستاذ في ح ١:

« لم أهتد الى القائل » •

وأقول: ضبط الأستاذ: اللتّحياني بفتح اللام المشددة، والصواب كسرهاه وجاء البيت محر"فا ، ولا شاهد فيه على هذه الرواية ، ورواية البيت الصحيحة أوردها الجواليقي في المعر"ب ١٢٣ مع بيتين آخرين ، وهى :

ألا ليت َ شعري هل أروحن ّ سالبِما ۚ وبغــداد ُ مني والرَّساتبِيق ۚ نازح ُ

٢٤ ـ ص ٩٣ س ١٤ : وينسب اليه : رازي ، على غير قياس ٠

قال: رُو يُنزِي مُسَمِل • •

فقال الأستاذ في ح ١٤ : « هذا بعض مصراع من رجز • وكذلك ورد في المعرّب وفيه : (سمل) وسيأتي في تعليق ابن بري » •

وأقول: رواية المعرب هي الصحيحة ، وأثبت الأستاذ الرواية الخاطئــة كما سنرى في الملاحظة الآتية •

٤٣ ـ ص ٩٤ س ١: قال ابن بري": هو لأبي محمد الفَـقـــــــي" ،
وصدره:

من ناقبِصِ الربحِ ر ُو َيزي ؓ شـَــمبِل ْ خُر َيتّقاً اذا غُـسبِل ْ

وأخذ الأستاذ يشرح البيت بن في ح ١٦ و ١٧ ، فشرح مجتهداً كلمة ((ناقص) وكلمة (الخريق) •

وأقول: صواب البيتين:

من نافيض الريح ر و ينزي "سسك " حوضاً كأن ماء ه اذا عسسل

وأبو محمد الفقعسي هو عبدالله بنر بعيي الأسدي ولم يهتد الى اسمه .

الرُّو َ وَ مَا اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَ الكُنُو َ وَ هِي معربة .

أقول: لم يهتد ِ الأستاذ الى قولة ابن السكيت ، وهي في اصلاح المنطق ١٦٢ .

٥٥ ــ ص ٩٦ س ٣ : قال عمرو بن الأكمُّتكم :

وقبِابٍ قد أشسرِ جُت وبيوت يُ نَطِّقَت الرَّبِحِيانِ والزَّرَ جُونِ

فقال في ح ١: « جاء في المعرب ، في حاشية (٤) أن البيت منسوب الى عمرو بن الأهتم في نسخة واحدة من نسخ الكتاب المخطوطة ، وأما في نسختين أخريين فقد تسب الى أبي دهبل الجمحي ، وقد آثر الاستاذ هذه النسبة معتمداً على ما ورد في النسختين » .

وأقول: وهم الاستاذ فيما نقل ، ونص أحمد شاكر ، رحمه الله ، في المعرّب ٢١٣: « وفي ج ، م : قال عمرو بن الأهتم • اذ تسب الى عمرو بن الأهتم في نسختين • ونسب الى أبي دهبل في نسخة واحدة فقط وهي (ب) » • وهذا خلاف ما ذهب اليه الأستاذ • وقد أثبت الاستاذ أحمد شاكر نسبة البيت في الطبعة الثانية الى أبي دهبل، وهو الصواب • (ديوان أبي دهبل ١٧) •

٤٦ - ص ٩٨ س ١٠ : وذكر النحاس عن أبي سكلمة عن البكر "قي" • فقال الأستاذ في ح ١١ :

« أقول : لعلم البارقي الذي نجده في أسانيد أهــل العربية ، ولم أقف على البرقي » •

وأقول أنا: لو رجع الاستاذ الى كتاب الأنساب لابن السمعاني ١٧١/٢ - ١٧١/ لرأى هذه النسبة ، فالبر "قي هذا _ في ظني _ هو أبو عبدالله محمد بن

خالد أو أبنه أبو جعفر أحمد بن محمد المتوفى سنة ٢٧٤ هـ • (ينظر: الفهرست ٢٧٦ ، الرجال للنجاشي ٢٥٧) • وضبطه ابن السمعاني بفتح الراء ٢/٢٧١ ــ ١٧٤ •

٧٤ _ ص ١٠٠ ح ١٩ : قال الأستاذ تعليقاً على لفظة (عَمَاسَكُمْ) :

« جاء في اللسان : (علكد) ، بكسر العين وفتح اللام وتشديدها ، هو الغليظ الشديد » •

وأقول: لم يرجع الأستاذ الى اللسان ، وانتما تصرف بحاشية أحمد شاكر ، رحمه الله ، فقد جاء فيها (المعرّب ٢١٦): ضبطت في ج ، ب بفتح العين وتشديد اللام وسكون الكاف ، وهو الظاهر أيضاً من سياق المؤلف وشيخه ، ولكن الذي في المعاجم بكسر العين فقط ، وكذلك صنع صاحب اللسان ،

أمًّا نصَّ اللسان فهو:

« العياثكيد والعثائكيد والعكائك والعثاثك والعثلاكيد والعثلاكيد والعياثك والعياث والعالم والعياث والعا

٠٤٠ ص ١٠٠ س ١٤ : قال أبو المُنفَطَّس ، كذا قال َ ابن جني ٠

أقول: هو في المعرب أبو المتغطش، بالشين، وليس بالسين المهملة • ولم يحقق الاستاذ في صحة نسبة القول الى ابن جني • ففي المبهج في تفسير أسماء شعراء ديوان الحماسة لابن جني ٢٩: أبو المغطش • وفي شرح الحماسة للتبريزي: ٣٧٣/٤: هو أبو المتغطش نقلاً عن ابن جني •

۹۹ ص ۱۰۲ س ۳: وقد جاء مضموماً نصو: (صُمَّعُوْر) و (صُمَّعُوْر) •

فقال الاستاذ في ح ٢٥: «لم أهتد الى الكلمتين في معجمات العربية »، وأقول: الكلمتان مُصحَعُقان ، وهما: (ضمُكَخْرْ) و (شمُكَخْرْ) و الشمخر) بالضاد في الأولى ، وبالشين في الثانية ، وهما في اللسان والتاج (شمخر ، ضمخر) ، بثقال: رجل شمُكُخْرْ ضمُكَخْرْ : آذا كان متكبراً ، وذكسر سيبويه الكلمتين في الكتاب ٢/٣٣٩،

٥٠ ــ ص ١٠٢ س ٢ : وأنشد التّو "زي" عن أبي زيد :

وعيككيد ختثالتها كالجنف

أقول : لم يهتد الأستاذ الى الرجز ، وهو في المخصص ٩/٤ .

٥١ - ص ١٠٢ ح ٢٩: قال الاستاذ تعليقاً على كلمة (الزُّمَّعَج) :

« في اللسان : الزُّمَّج اسم طير يُثقال له بالفارسية : ده برادران • وفي التهذيب : دوبرادان » •

وأقول: لم يرجع الأستاذ الى التهذيب للأزهري ففيه ١٠/٦٣٠: الزُّمَّتِج طائر دون العقاب ، في قبِمته حمرة غالبة ، تسميِّيه العجم : د بشراذ •

٥٢ – ص ١١٠ س ٨ : ٠٠ وحنظلة الأسدي ٠

فترجم له الأستاذ في ح ٢١ بقوله : « هو حنظلة بن حِدْ يَه بن حنيفة التميمي ، ويقال : الأسدي • الاصابة رقم الترجمة ١٨٥٥ » •

أقول: هو حنظلة الأسيدي ، وليس الأسدي ، وهو حنظلة بن الربيع ، ويثقال الربيع ، قال ابن الأثير في أسد الغابة ٢/ ٥٥: حنظلة بن الربيع ، ويثقال له : حنظلة الأسسيدي ، والسكاتب : لأنسه كان يسكتب للنبي صلى الله عليه وسلم ، وقال ابن حجر في الاصابة ٢/ ١٣٤ : حنظلة بن الربيع ابن صيفي ٠٠٠٠ يقال له حنظلة الكاتب ، ثم قال في ص ١٣٥ : وحنظلة الكاتب

يثقال له : الأسكيِّدي "، بالتشديد، نسبة الى أمسكيِّد بن عمرو بن تميم • ٥٣ ـ ص ١١١ ـ ١١٢ : قال الأعشى :

قد وكتلتثني طلئتي بالسَّمْسُمَرَهُ

فقال الأستاذ في ح ٣١ ص ١١٢ : « الشاهد في اللسان والمعرّب غير منسوب • وهو في الديوان في طبعات عدّة » •

وهذا لعمري من أعجب العجب ، فهذا الرجز ليس في ديوانه البتة في أي من طبعاته التي راجعتها : طبعة جاير الموسومة به (الصبح المنير) ، وطبعة محمد محمد حسين ، وطبعة بيروت ، وحبذا لو أرشدنا الأستاذ الى موضعه في هذه الطبعات ،

والبيت بلا عزو في الأزمنة لقطرب بتحقيقنا ص ٢٩ ، ونوادر أبي زيد ٧٠ ، ونوادر أبي مسحل الأعرابي ٤٨٧ ، والتقفية للبندنيجي ٤١٧ ، والاشتقاق لابن دريد ٣٣ .

وثمة أمر آخر هو أن " ابن بري نقل هذا النص عن المعسرب ، ولا ذكر لاسم الأعشى فيه ، ولم يلفت هذا نظر الأستاذ •

٥٤ ــ ص ١١٥ ــ ١١٦ : قال أبو منصور : والشــاهين ليس بعربي ،
 وجمعه شواهين وشياهين ، وقد تكليت به العرب ، قال الفرزدق :

حبى "لم يَحُطُ عنه سريع" ولم يَخَف " نُو يرة يسمى بالشيساهين طائسر مه قال ابن بري ": يريد نويرة المازني • وهو الذي كان يقول : قد كان بالعبر ْق صيد ْ لو قَسَبِعنْت به فيه غنى الله عن در ّاجبه ِ الحسَكَمَ مُ

فقال الأستاذ في ح ١٦ ص ١١٦:

«كذا في الأصل ، ولم أهتد الى قائله » •

وأقول : البيت للفرزدق في ديوانه ٨٤٧ ، وروايته :

• • • • • • • فيه غنني لك عن در "اجة الحكم الحكم المسيدي •
 أي الحكم بن يزيد الأسيدي •

وقول ابن بري : « وهو الذي كان يقول » يعود على الفــرزدق الذي سلف ذكره ، ولكن " الأستاذ لم يستفد من ذلك .

٥٥ ـ ص ١٢١ ح١٢ : قال في ترجمة جعفر بن أحمد (شيخ الجواليقي) :

« هو أبوم حمد جعفر بن أحمد بن الحسين السراج المتوفى سنة ١٦٤ هـ »

وأقول: كيف يروي عنه الجواليقي المتوفى سنة ٥٤٠ هـ ؟ والصحيح أن سنة وفاته ٥٠٠ هـ ، أما سنة ٤١٦ هـ فهي سنة ولادته ، وهذه هي المرة الثالثة التي يجعل فيها سنة الولادة مكان سنة الوفاة ،

٥٦ ــ ص ١٢٢ س ٦ و ٧ : وقال ابن بسري : لم يذكر « الطّرِبّان » للطبق الذي يؤكل عليه ٠ وفي الحديث :

أنّه أكل و قديداً على « طير بتان » •

فقال الأستاذ في ح ١٨:

« لم أقف على (طربان) في المعجمات العربية • ولم أهتد الى تخريج الحديث » •

وأقول: الصواب: الطير "يان، بالياء، في الموضعين • قال َ أَدِّي شير في الموضعين • قال َ أَدِّي شير في الألفاظ الفارسية المعربة ١١٢: الطير "يان: الخيوان، تعسريب تير "يان. • والطير "نيان لغة فيه •

٥٧ _ ص ١٢٢ / س ٨: قال ابن م أحسر :

لو كنت مالطَّ بَسَيْن أو بالآلة في العَبَان الأسود فقال الأستاذ في ح ١٩: «لم أهتد الى البيت الشاهد » •

وأقول: صواب صدره:

لو كنت بالطُّبُسَيْن ِ أو بأ ْلالَّة ٍ

وأثلالة : موضع بالشام • والبيت في شعر عمرو بن أحمر ٥٥ ، وجمهرة اللغة ٢/٤/١ ، ومعجم ما استعجم ١٨٦ •••

٥٨ ـ ص ١٢٣ / س ١٤: ٥٠٠ قول مليح الهُذلي:

من الرِّيْط ِ والطِّيقان ِ تُنشر ُ فوقتهم كأجنحة ِ العِقبان ِ تدنو وتخطيف ُ

أقول: وفي شرح السكري الأشعار الهذليين ١٠٨٤: وتَخَطَفَ ، بفتح الطاء ، وهي اللغة الجيدة ، جاء في اللسان (خطف): خطف ، بالكسر ، يخطفه مخطفة ، بالفتح ، وهي اللغة الجيدة ، وفيه لغة أخرى حكاها الأخفش: خطف ، بالفتح ، يخطف ، بالكسر ، وهي قليلة رديئة لا تسكاد تعمف ،

٥٩ - ص ١٢٥ / س ١٥٠ :

وحك" بذي بَقَرَ إِ بَرَ كُهُ * كَانَ عَلَى عَضُدَ يَهِ كِتِنَافًا

قال الأستاذ في ح ١٠: « لم أهتد الى البيت الشاهد ولا الى قائله » •

وأقول : هو في اللسان (كتف) لبعض نساء العرب تصف سحابًا .

٠٠ ـ ص ١٢٩ / س ٤ : قال الشاعر :

ألا يا اصبحينا فيهجأ جيدرية

بماء سحاب يسبق الحق باطلي

فقال الأستاذ في ح ٦ : « لم اهتد الى البيت ولا الى قائله » • وأقول : البيت في الصحاح واللسان والتاج (جدر) لمعبد بن سَــُـنــَــة ، ورواية البيت في اللسان والتاج :

ألا يما اصبحاني فيهجأ جيدرية بماء ِ سحاب ٍ يسبرق ِ الحق َ باطاي ١٠ ص ١٢٩ / س ١٠ : وقال ابن فارس : الفُرُ °ن خُبزة ' معروفة ، وليست بعربية .

أقول : لم يهتد الى قول ابن فارس ، وهو في المجمل ٧١٩ ٠

٣٢ ـ ص ١٣٩/س ٩ : وقال الخليل : الفترن طعام" ، واحدته نتر ْنيّة.

أقول : لم يهتد الى قول الخليل ، وهو في العين ٨/٨ ٠

١٣٠ - ص ١٣٠ س ٣: وقال أبو الحسن الصقلي ٠

أقول: لم يعرفه الأستاذ، وهــو علي بن عبدالرحمن الصقاي" النحوي العروضي (انباه الرواة ٣ / ٢٩٠).

٦٤ – ص ١٤٣ – ١٤٤ : قال أبو منصور : وروى ابن السكيت في كتاب الفر °ق لسرُاقة البارقي :

فقلت ملا د هن ملكمن بعدما رمى نيشن التثبيّان منه بعاذر وقلت له لا د هن ملكمن بعدما مدا البيت لسراقة ، وانتما له أبيات على هذا

الوزن رثى بها ابن مرِخْنَف الأسدي .

وهذا البيت قد ذكره في حرف الدال ، وعزاه الى بشار بن بُرد ، وهذا هو الصحيح . وأما الأبيات التي رثى بها سراقة بن عبدالرحمن ابن مخْنَتُ ، وذكر خُذُلان الأخلب له فأولها : ••• وذكر أربعة أبيات •

أقول: صواب العبارة: «وأماً الأبيات التي رثى بها سرُاقة عبد الرحمن ابن ميخ ننف ، وذكر خيذ لان المتهكك له » •

والمهلب هو ابن أبي صفرة ، وليس الأغلب كما أثبته .

ولم يهتد الأستاذ الى تخريج الأبيات الأربعة كما أشمار في ح ٥ / ص ١٤٤ ، وهي في ديوان سراقة البارقي ٤٣ ، ورواية عجمز البيت الأول في الديوان : ••• رَهُنَ رَمُسُ بِكَازَرُ وَفِي حَاشَيَةُ ابن بري : ••• وهو رمس بكازر .

وصدر البيت الثاني في الديوان : وقاتك حتى مات أكرم ميتة و وفي حاشية ابن بري : وقابل ٠٠٠

وصدر البيت الرابع في الديوان: قضى نَحْبُهُ * • • • • وفي حاشية ابن بري: قضى غيَّه * • • • •

فقال الأستاذ في ح ١ : «كذا في الجمعِرة ١/٢٤٧، ٣٩٨/٢ • ولم أجده في ديوان عدي بن زيد العبادي » •

وأقول: لم يرجع الاستاذ الى ديوان عدي ، لأن ّ البيت في ص ٩٠ منه ٠

٦٦ ــ ص ١٥٠/س ٩: قال ابن بري : ومن هذا الباب : (الهَــَــُـبيق ُ) للوصف ، وجمعُه ُ : (هنابيق) ٠

فقال الاستاذ في ح ٤: «لم أجد في المعجمات الا" الهنبوقة بمعنى المزمار، والجمع: الهنابيق » •

وأقول : الصواب : الهبنيق للوصيف ، وجسمه : هبانيق ، (ينظر : اللسان والتاج : هبنق) .

٦٧ _ ص ١٥٠ _ ١٥١ : قال لبيد :

والهنابيق تيام "حو الهم كل منوم اذا صب همك " فقال الاستاذ في ح١: «لم أجد البيت في ديوان لبيد (ط الكويت) » • وأقول: الصواب: والهبانيق • وهو في ديوانه ١٩٦ (ط الكويت) • وهو أيضاً في المعاني الكبير ٢٦٧ واللسان والتاج (هبنق) •



ملاحظات على فهارس الكتاب

أولاً ـ فهرس المواد اللغوية المعربة :

لم يرتب الأستاذ هذا الفهرس على و كفّق حروف المعجم ، وانما سردها ـ ابتغاء السهولة ـ كما جاءت في الكتاب ، فذكر على سبيل المثال لا الحصر : في باب الهمزة : اسماعيل ، ثم أيوب ، ثم الاستبرق ، ثم الأبلة •••• اصطخر، مرو ، الشام ، الأسايد •••

ومن اللافت للنظر أنتك تجد في باب الهمزة كلمتي (مسرو والشام) اذ جاءا عرضاً عند حديث ابن بري عن النسبة الى اصطخر • ومكان كلمة (مرو) في حرف الميم ، ومكان كلمة (الشام) في حرف الشين •

وفي باب الباء نرى : بقتم ، ثم الببر ، ثم البهار ، ثم البرند ، ثم البرطلة، ثم ببان ، ثم بم " ، ثم البارجاه ••• وهكذا في سائر الحروف •

ثانياً _ فهرس الأعلام:

ليس هذا الفهرس أحسن حظاً من الفهرس السابق ، فقد ذكرت. الأسماء من غير ترتيب ، واليك هذه الامثلة :

- ١) حرف الهمزة: ذكر آدم بعد ادريس ، وآزر بعد أدّي شير ، وأحمد
 ابن حنبل بعد أحيحة ، واسحاق بعد اسماعيل ، والأخطل بعد أمية ، .
- ٢) حرف الحاء: ذكر حسان ، ثم الحسن ، ثم الحجاح ، ثم الحربي ،
 ثم حمص بن المهر ، ثم حلوان بن عمران ٠٠٠٠
- ٣) حرف العين : قدم من اسمه عمرو على من اسمه عمر ، وذكر عمر
 ابن الاطنابة والصواب : عمرو بن الاطنابة •

ومن اللافت للنظر في هذا الفهرس أنه أدخل اسماء لا وجود لها في كتب التراجم ، وانما أثبتها على الوهم ، على سبيل المشال : ابن جا ، سراقة بن عبدالرحمن •

وهذا الفهرس يخلو من أسماء ذكرها ابن بري ، وأغفلها الاستاذ ، منها :

ابن بندار ابن بندار ۱۳۵ جهمة (جهینة) بن جندب ا ۳۶ ابو حنیفة الدینوري ۸۵ دعلج ۱۹ دعلج ۱۳۵ ابن رزمة ۱۳۵ ابن السکیت (یعقوب) ۹۱ ۱۹ ، ۹۵ ، ۹۵ النجام التغلبي ۳۹ ۱۰۹ ، ۹۵ ، ۳۹

وثمة أسماء اقتصر على قسم من المواضع التي وردت فيها ، وأهمـــل مواضع أخرى ، منها :

الجوهري ۱۷ المتنبى ۲۳،۳۲

ثالثاً _ فهرس الأحاديث:

ذكر الأحاديث كما جاءت في الكتاب من غير ترتيب على حروف الهجاء ، وفاته حديثان وردا في الكتاب ، أغفل ذكرهما ، هما :

- ١) أن تطلع الشمس غداتئذ م كأنتها طكس ليس لها شعاع ١١٩٠٠
 - ٢) نشهينا عن الكوبة والقنين ١٤٢ ٠

رابعاً _ فهرس المصادر:

ذكر في هذا الفهرس خمسة وثلاثين كتاباً ، منها واحد وثلاثون اعتمد عليها أحمد شاكر ، رحمه الله ، في المعسرب ، فأثبتها الاسستاذ برمتها وبطبعاتها القديمة ، وذكر في أكثر من موضع طبعة أخرى لهذا الكتاب أو ذاك وسبب هذه الاضافة معروف ،

وأكثر هذه الكتب التي اعتمد عليها الاستاذ أحمد شاكر قبل خمس وأربعين سنة قد أعيد طبعها محققة تحقيقاً علمياً وما يئلة بالفهارس النافعة ، والتحقيق العلمي السليم يقضي بالرجوع اليها ، ولكن الاستاذ أهملها .

ومن غرائب الاستاذ ما جاء عن كتاب الأغاني ، قال : _ الأغاني لأبي الفرج الاصبهاني (طبعة الساسي سنة ١٣٣٣ هـ ، وطبعة دار الكتب ١٠ أجزاء، وطبعة بيروت) •

وقد يسأل سائل عن سبب اقتصاره على عشرة أجزاء فقط من طبعة دار الكتب التي تمت في أربعة وعشرين جزءاً منذ عام ١٣٩٤هـ ــ ١٩٧٤م ٠

والجواب نجده في فهرس مصادر المعرب ، ففيه ٤٩٢ : « الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني ، على بن الحسين بن محمد بن الهيشم القرشي الأموي (٢٨٤ ــ ٣٥٦) طبعة الساسي سنة ١٣٣٣ وطبع منه في دار الكتب المصرية ١٠ أجزاء » •

فطبعة دار الكتب المصرية لم يكن قد صدر منها عند تحقيق كتاب المعرب غير عشرة أجزاء ، وكان هذا عام ١٣٦٠ هـ ، فما سر" اقتصار الأستاذ على هذه الأجزاء العشرة ونحن في عام ١٤٠٦ هـ ؟! •

والاستاذ بعد هذا لا يشير أحياناً الى الطبعة في الكتاب الــــــذي تعددت طبعاته ، ففي ص ٣٣ مثلاً ذكر الأغاني فقط ، وهو ــــ كما زعم ــــ اعتمد على ثلاث طبعات منه ، فعلى أيها اعتمد ؟

ملاحظات عامة على التحقيق

أولا _ أغفل المحقق تخريج أكثر الاحاديث التي وردت في الكتاب، واكتفى بتخريج أحمد شاكر لقسم منها، وأشار أحياناً الى لسان المرب، وتخريج الأحاديث انتما يكون من كتب الحديث، وهي كثيرة والحمد لله،

ثانياً ــ لم يرجع الى دواوين الشعراء المطبوعة في تخريج الشواهد التي ذكرها ابن برسي ، ومن هؤلاء على سبيل المثال :

الأعشى ٦٩ ، ١١٢ ، ٧٧ ، ٣٧ ، ٩٩ ، ١١٢ •

امرؤالقيس ٨٩٠

بشر بن أبي خازم ٩٠٠

جرير ٥٢ ٠

سراقة البارقي ١٤٣٠

ثالثاً _ أغفل تخريج أقوال العلماء من كتبهم المطبوعة ، ومن هؤلاء : الخليل ، وسيبويه ، والأصمعي ، وابن السكيت ، والنحاس ، والأزهري ، وابن خارس ، وغيرهم •

رابعاً ــ لم يعرّف بكثير من الأعلام غير المعروفين عند أكثر القراء ، منهم على سبيل المثال :

الحربي ، المنذري ، أبو نصر ، ابن الجر"اح ، أبو القاسم ، أبو سلمة ، البرقي ، محمد بن كثير ، ابن بندار ، ابن رزمة ، أبو الحسن الصقلي ٠٠٠٠

ونراه مع ذلك قد ترجم لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري في موضعين وللكسائمي ولأبي حنيفة الدينوري ولمحمد بن حبيب وغيرهم وهم من المشهورين •

خامساً ــ لم يشر الى اضافات ابن بري التي خلا منها المعرّب المطبوع ، وهذا من مستلزمات التحقيق ، ومن هذه الاضافات :

١ ــ ص ٣١ س ٧ : وهو القلاخ بن حزن ٠

۲ – ص ۴۴ س ۲: جهمة بن جندب .

٣ - ص ١١١ س ٣: الأعشى .

٤ - ص ١٣٠ س ٤ : ما كان الا مثله مسوسا .

٥ – ص ١٣٩ س ٤ : ذو الرمة .

وبعد ، فهذا مجمل ما آثرت أن أسجله مما وقفت عليه في هذا الكتاب ، وثمة مسائل كثيرة تركتها ابتغاء الايجاز ، فقد ثبت عندي أن "التعليق سيكون ظير الكتاب في عدد صفحاته .

اللهم اقاً نعوذ من فتنة القول كما نعوذ بك من فتنة العمل ، ونعوذ بك من التكلشف لما لا نتحسيس كما نعسوذ بك من العُجب بسا تتحسين .

والحمد ُ لله أولاءٌ وآخراً •





